



moderaterna

GRUMS

Bilagor 1. 10 § 67/06

Sidan 1 av 1

SÄRSKILT YTTRANDE

2006-04-11

KS 11/4-06

SÄRSKILT YTTRANDE

KOMMUNSTYRELSEN 11 APRIL 2006

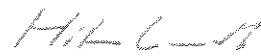
§ 10 FÖRSLAG TILL REVIDERING AV ARVODESREGLEMENTE M.M.

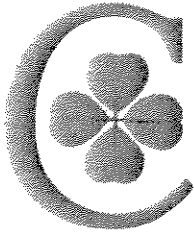
Att först uppmana partierna att lämna in remissvar på planeringsutskottets förslag för att sedan "slänga" fram ett helt nytt förslag med orden "ej förhandlingsbart" är ytterst märkligt, för att uttrycka sig mildt. Den tid vi lagt ner på remissvar och diskussion inom partiet var med andra ord bortkastad. Jag inser naturligtvis att (s) har majoritet och inte behöver ta hänsyn till andras åsikter, men i denna fråga, som handlar om den politiska organisationen efter valet 2006, så anser jag att man är skyldig att försöka hitta en så bred uppgörelse som möjligt. Vi vet ju inte hur den politiska kartan ser ut efter valet. Viktiga frågor för oss som t.ex. oppositionsråd och översyn av kommunalrådets pensionsvillkor vill man inte ens diskutera, men det är framförallt hanteringen av frågan jag vänder mig emot i detta yttrande.

Man kan ju börja fundera hur det står till inom socialdemokraterna i Grums när man i planeringsutskottet, där (s) har majoritet med 3 ledamöter, arbetat fram ett förslag som omkullkastats helt när man lägger fram sitt eget remissvar, ej förhandlingsbart. Det verkar inte som om man drar åt samma håll inom partiet.

Jag vill också belysa en punkt i (s) förslag som innebär att nämnderna väljs endast för 2 år, för att öppna för en förändring av organisationen mitt i valperioden. Detta kan få negativa konsekvenser för viljan att engagera sig politiskt, kontinuiteten och arbetsron för nämnderna.

Mot bakgrund av vad jag beskrivit så väljer jag att inte delta i besluten i denna fråga.


Håkan Lindh
Moderaterna



KF 27/4-06

Den 27 april 2006

Centerpartiet i Grums yttrande över ärende nr 11 KF beträffande översyn av arvodesreglemente m.m.

Centerpartiet avger följande förklaring till att vi inte önskar delta i KF beslutet gällande arvoden och förändrad nämndorganisation. Vi vill med detta markera vårt missnöje av den hantering ärendet getts av majoriteten gällande remissyttranden från övriga partier.

Vi finner det vara bevis på maktutövning stridande mot god parlamentarisk sed och det visar en brist på respekt för Centerpartiets remissvar liksom övriga partiets yttrande.

Under frågans hantering speciellt gällande tillsättande av oppositionsrådet har bilden getts ~~vid~~ KF att socialdemokraterna varit eniga om ett delat politiskt ansvar av kommunen.

Med anledning av detta avstår vi som representerande Centerpartiet i Grums från deltagande i kommunfullmäktiges majoritetsbeslut i ärendet.

För Centerpartiet i Grums, dag som ovan

Olof Jonsson, KF-ledamot

Ulrica Åkersten

Birgit Sturesson, KF-ledamot



moderaterna

GRUMS

Bilaga 2, CF 26/06

Sidan 1 av 1

SÄRSKILT YTTRANDE

2006-04-27

SÄRSKILT YTTRANDE

KOMMUNFULLMÄKTIGE 27 APRIL 2006

§ 11 FÖRSLAG TILL REVIDERING AV ARVODESREGLEMENTE M.M.

Att först uppmana partierna att lämna in remissvar på planeringsutskottets förslag för att sedan "slänga" fram ett helt nytt förslag med orden "ej förhandlingsbart" är ytterst märkligt för att uttrycka sig milt. Den tid vi har lagt ner på remissvar och diskussioner inom partiet var med andra ord bortkastad. Vi inser naturligtvis att (s) har majoritet men i denna fråga, som handlar om den politiska organisationen efter valet 2006, så anser vi att man är skyldig att försöka hitta en så bred uppgörelse som möjligt. Vi vet ju inte hur den politiska kartan ser ut efter valet.

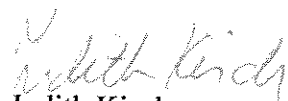
Man kan ju också fundera över hur det står till inom socialdemokraterna i Grums när man i planeringsutskottet, där (s) har majoritet, arbetar fram ett förslag som omkullkastas helt när man lägger fram sitt eget remissvar (efter att datumet för remissvar gått ut) och som ej är förhandlingsbart. Det verkar inte som om man drar åt samma håll inom partiet.

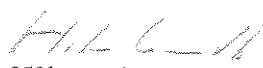
Vi vill också belysa en punkt i (s) förslag som innebär att nämnderna väljs endast för 2 år, för att öppna för en förändring av organisationen mitt i en valperiod. Detta får negativa konsekvenser för viljan att engagera sig politiskt, kontinuiteten och för arbetsron i nämnderna.

Slutligen anser vi att det är märkligt att socialdemokraterna inte vill diskutera det nya kommunalrådets pensionsvillkor. Men vi har nu förstått att när det gäller socialdemokraternas egna villkor och förmåner så är det en prioriterad satsning, men oppositionsråd var enligt (s):s förslag ej prioriterad satsning.

Mot bakgrund av vad vi har beskrivit så väljer vi att inte delta i besluten i denna fråga.

Grums 2006-04-27


Judith Kisch
Moderaterna


Håkan Lindh
Moderaterna

KF 27/4-06

Vi lämnar härmed ett skriftligt yttrande där vi Kristdemokrater vill opponera oss angående ärende 11 kommunfullmäktige 27 april 2006 förslag till revidering av arvodesreglementet mm. Vi vill i detta yttrande opponera oss mot hur ärendet har beretts och behandlats. I övrigt gällande ärendet bifogar vi den skrivelse som vi i partiet (Kristdemokraterna) tidigare har lämnat in. Vi ämnar inte delta i beslutet

Grums 2006.04.27

Kerstin Carlsson

Kerstin Carlsson

Kristdemokraterna Grums



Göte Abresparr

Kristdemokraterna i Grums

Yttrande ang "Översyn av arvodesreglemente mm"

Kristdemokraterna i Grums har behandlat det förslag gällande översyn av ekonomiska villkor till förtroendevalda jämte partistöd samt förändring av nämndorganisationen.

Kristdemokraterna i Grums har enats om följande yttrande:

- Under rubriken *Ordförandearvoden* har vi själva räknat ut de höjningar av arvoden som detta förslag handlar om. Detta dokument är en offentlig handling och borde för kommuninnevånarnas förståelse också innehålla uppgifter om vilka de gamla arvoden är. Hur ska invånarna i Grums kommun annars veta om det är en höjning eller sänkning som är föreslagen?

När det gäller arvodenas storlek för de olika nämndeordförandena har

Kristdemokraterna i Grums inget att anföra utom på en punkt. Vi kan inte förstå varför arvodet för kommunstyrelsens ordförande alls ska höjas. Förslaget innebär en höjning på 22 % eller 7940 kr och detta kan omöjligt försvaras i en tid då kommunen redan har ekonomiska problem.

Kristdemokraterna i Grums stödjer förslaget om en höjd ersättning för de olika nämndernas ordförande utom när det gäller kommunstyrelsens ordförande. Däremot föreslår vi en årlig höjning på maximalt 2,5 % av basbeloppet för samtliga ordförande under den kommande mandatperioden.

- Under rubriken *Oppositionsråd* vill vi att satsen istället ska lyda: (ändring kursiverad)

För att ge oppositionen större möjlighet att följa det kommunala arbetet inrättas ett uppdrag som oppositionsråd. Oppositionsrådet skall även vara 2:e vice ordförande i kommunstyrelsen **och tjänstens storlek skall vara minst 75%**.

Till oppositionsrådet utgår ett arvode per månad motsvarande 60% av basbeloppet, vilket i dagsläget innebär ett arvode på 23 820 kronor per månad.

- Under rubriken *Nämndernas storlek* som handlar om de olika nämndernas storlek vill vi att: (Vårt förslag kursiverat)
Kommunstyrelsen föreslås att i framtiden ha 9 ledamöter och har tidigare bestått av 13 ledamöter. *Vi anser att kommunstyrelsen även i fortsättningen skall bestå av 13 ledamöter.*
Socialnämnden föreslås bestå av 7 ledamöter jmf med tidigare 13. *Vi anser att socialnämnden i fortsättningen skall bestå av 11 ledamöter.*
Barn- och utbildningsnämnden föreslås bestå av 9 ledamöter och har idag 13 ledamöter. *Vi anser att nämndens storlek skall vara 11 ledamöter.*

Frågan om en sänkning av antalet ledamöter i de olika nämnderna är i första hand demokratisk. Principen för det politiska arbetet i dessa måste vara att beslut förbereds och fattas med en politisk fördelning som i så stor mån som möjligt speglar kommunfullmäktiges representation. Detta förslag innebär att de mindre partierna i fullmäktige mister sina representanter, men desto viktigare: **Medborgarna i Grums kommun mister sina folkvalda representanter där dessa har en chans att påverka.** Om problemet ligger i att nämnderna är för stora i jämförelse med antalet ledamöter i fullmäktige borde man istället ändra antalet ledamöter där.

- Under rubriken *Revisionen* ställs frågan om revisionens ordförande skall tillsättas av majoriteten eller oppositionen. *Det självklara svaret är att revisionens ordförande ska tillsättas av oppositionen.*

Kristdemokraterna i Grums
gm Joakim Hermansson, sekr.

Bilaga l. KS 89/06

GRUMS MEDBORGARPARTI

www.gmp.s.se

KS 30/5-06

Den 31 maj 2006

Kommunstyrelsen
Grums kommun

Grums Kommun Kommunkansliet
Ink 2006-05-31
Dnr 06/170131

Reservation / yttrande i anledning av beslut i kommunstyrelsen
gällande budgetramar för 2007, ärende 3 vid möte 30/5 2006.

Mot bakgrund av att miljö- och byggförvaltningen har uppenbara problem att klara av att sköta alla sina åligganden i enlighet med vad lagen föreskriver, vill jag härigenom protestera mot att miljö- och byggnämnden tilldelas alldeles för lite pengar för verksamheten 2007.

Nämndens ledamöter har ett ansvar för att verksamheten uppfyller lagens krav, men kan omöjligt leva upp till dessa krav med föreslagen resurstilldelning.


Bertil Sundin


HILMA

Bilaga 1. (KS 106) 06

GRUMS MEDBORGARPARTI

www.gmp.s.se

KS 30/5-06

Den 31 maj 2006

Grums Kommun Kommunkansliet
Ink 2006-05-31
Dnr 06/K70092

Kommunstyrelsen
Grums kommun

Reservation / yttrande i anledning av beslut i kommunstyrelsen
gällande detaljplan "Del av Malöga 1:92"

Jag vill härmed meddela min reservation mot beslutet att godkänna föreslagen detaljplan för ovannämnda område.

I sista stycket skrivs "Eftersom detaljplanen berör ett fåtal sakägare, är av begränsad betydelse"

Den föreslagna förändringen, med en ny utfart till E 18 och ändrad vägsträckning dessförinnan, berör i allra högsta grad Kangerudsvägens samfällighetsförening. Denna vägsamfällighet består av cirka 135 andelsägare som färdas på denna väg, och således berörs av den ändrade vägsträckningen.

Att remisstiden är satt enbart till den 7/6 medför även att vägsamfällighetens styrelse ej kan ta beslut om ett yttrande p g a att nästa styrelsemöte är planlagt till den 10/6.

Jag anser att vägsamfälligheten självklart borde vara en remissinstans eftersom de föreslagna förändringarna berör alla andelsägarna - även om förändringarna görs strax utanför vägsamfällighetens område.


Bertil Sundin


4/6/11

Grums

SÄRSKILT YTTRANDE

2006-06-18

SÄRSKILT YTTRANDE

KOMMUNFULLMÄKTIGE 15 JUNI 2006

§ 2 BUDGETRAMAR 2007

När vi nu har fördelat pengarna för nästa år kan vi konstatera att det i princip inte finns pengar över till någonting extra. Budgeten innebär i bästa fall att verksamheterna kan hålla samma nivå som under innevarande år (2006). Dessutom innebär budgeten att det krävs väldigt lite för att kullkasta allting. Det räcker att räntan stiger, att utflyttningen fortsätter, att socialnämndens och barn- och utbildningsnämndens utgifter ökar för att vi ska hamna på minus.

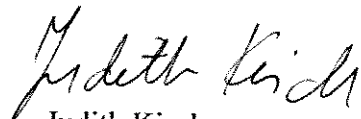
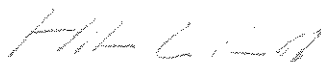
Det finns t ex inga pengar till att personalen inom omsorgen för äldre kan få ett bidrag till arbetskläder som personalen inom tekniska får.

Hur jämställt är det? Vidare finns det inga pengar till att bygga en ny sporthall vilket gör att många barn får träna sent på kvällarna när de egentligen borde vara om inte i säng så inte långt därifrån. Dessutom vore det bra om kommunen hade råd att sköta fler badplatser än idag. Miljö- och byggnämnden skulle också behöva få mer pengar så att de kunde sköta alla de åtagande som lagen kräver och som vi är medvetna om när vi sätter budgetramarna.

Ja, detta är en bråkdel av alla saker som kommunen skulle behöva uppfylla men samtidigt så vet vi att vi har inte tillräckligt med pengar.

Vi moderater har tagit vårt ansvar och ställt upp på majoritetens förslag trots att vi vet att det är de själva (socialdemokraterna) som har ställt till det så för kommunen med tanke på att de har haft egen majoritet sen urminnes tider. Det har gjort att de har "kört på" utan att ta hänsyn till andra partiers varningar med resultat att Grums tillhör en av de kommuner som har en jättestor pensions- och låneskuld som vi nu alla får vara med och betala.

Grums 2006-06-18

Judith Kisch
nya moderaternaHåkan Lindh
nya moderaterna