

KALLELSE OCH FÖREDRAGNINGSLISTA

Till miljö- och byggnämndens sammanträde

Onsdagen den 3 december 2008, kl. 13.00

OBS TIDEN!

Grums kommunhus, sammanträdesrummet **Bruket**

Socialdemokratiska partigruppen har gruppmöte i Bruket kl 10.30

Nr	Ärenden	Beslutsanteckningar
	Val av justeringsman
	Ärenden som behandlas öppet	
§ 113.	Revisorernas granskning avseende Miljö- och byggnämndens måluppfyllelse	Anta kontorets skrivelse som sin egen.....
§ 114.	Detaljplan för Karlberg 2:279 (Halkbanan)	Enligt förslag
	Ärenden som ej behandlas öppet	
	<i>Information gällande pågående planarbete Borgviksbruk 1:82, Sågudden</i>	
§ 115.	Delegationsbeslut	I nämnden.....
§ 116.	Delgivningar	I nämnden.....
§ 117.	Kurser	I nämnden.....
§ 118.	Södra Ask 1:10 samt Åshammar 1:13 Överklagan av Länsstyrelsens beslut den 13 november 2008, gällande skrotbils- verksamhet	Enligt förslag
§ 119.	Västra Malsjö 1:64 Pia Barenfeld och Anders Stöhre, ansökan om strandskyddsdispens för trädäck	Enligt förslag
§ 120.	Kontroll av strandskyddsärenden	Enligt förslag
§ 121.	Sammanträdestider för Miljö- och byggnämnden, 2009	Enligt förslag
	Gun Andersson Miljö- och byggnämndens Ordf	
	Carin Bengtsson	

Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2008-12-03

1

Plats och tid

Kommunhuset Bruket, kl 13.00-14.30

Beslutande

Gun Andersson, ordförande (s)
 Leif Karlsson (s)
 Arne Stuesson (c)
 Crispin Hulcrantz (m)
 Ann-Margret Lagher-Iivanainen (s)
 Anders Johansson (c)

Övriga deltagande

Carin Bengtsson, sekreterare
 Lars Johansson, byggnadsinspektör
 Björn Johansson, stadsarkitekt
 Kjell Nyström, planingenjör

Utses att justera
 Justeringens
 plats och tid

Anders Johansson

Kommunkontoret, 2008-12-08, kl. 15.00

Under-
skrifter

Sekreterare

.....
Carin Bengtsson

Paragrafer §§ 113-121

Ordf

.....
Gun Andersson

Justerande

.....
Anders Johansson**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ

GRUMS KOMMUN
 Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2008-12-03

Datum för

Datum för

anslags uppsättande

2008-12-08

anslags nedtagande

2008-12-29

Förvaringsplats
för protokollet

Grums kommunkontor

Underskrift

.....
Sofi Eklund

Utdragsbestyrkande

Revisorernas granskning avseende miljö- och byggnämndens måluppfyllelse

Beslut

Nämnden antar kontorets skrivelse som sin egen.

Ärende

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna har Deloitte granskat miljö- och byggnämndens måluppfyllelse. (se kopia revisionsrapport). I rapporten lämnas följande rekommendationer efter slutfört granskningsarbete:

- Säkerställa att miljö- och byggnämndens verksamhet är anpassad så att gällande lagstiftning uppfylls.
- Utforma tillsynsplaner efter lagstiftningens krav.
- I de uppföljningar som görs av tillsynsverksamheten inte enbart jämföra utfallet med målen i nuvarande tillsynsplan, utan även göra jämförelser utifrån lagstiftningens krav.
- Säkerställa att tilldelade resurser är erforderliga så att av kommunfullmäktige beslutade mål kan uppnås.
- Överväga om kvalitetsmätningar av verksamheten bör införas, exempelvis genom att vidareutveckla arbetet med interna kontroller av verksamheten.
- Överväga att införskaffa ett tidsredovisningssystem som är uppdelat per aktivitet. Detta för att underlätta mer exakt uppföljningar av verksamhetens olika aktiviteter.

MBN § 113 forts

Miljö- och byggkontorets synpunkter

Miljö- och byggnämnden har under många års tid redovisat i samband med budgetarbetet att det saknas resurser för att klara av sitt lagstadgade ansvar. Redan vid resursbehovsinventeringen som första gången utfördes 2000 uppgav nämnden att man hade behov av 4,5 miljö- och hälsoskyddsinspektörer, nämnden hade vid den tidpunkten tillgång till en heltidsanställd miljö- och hälsoskyddsinspektör. Med stöd av resursbehovsinventeringen lyckades nämnden få ökade anslag från 2002 års budget varvid ytterligare en miljö- och hälsoskyddsinspektör anställdes. Ändrade regler inom livsmedelslagstiftningen och överföring av ansvaret för djurskyddstillsynen till staten gör att nämnden numera anser att det finns behov av 3,5 miljö- och hälsoskyddsinspektörer för att uppfylla de krav lagstiftningen ställer på nämnden. Nämnden bedriver inget naturvårdsarbete och har i sin årsredovisning och i sin konsekvensbeskrivning till budgeten framfört att man inte har kompetens att utföra denna typ av arbete utan har behov av att anställa en ekolog alternativt biolog. I och med att miljö- och byggnämnden år efter år redovisar den resursbrist som finns inom förvaltningen för Kommunfullmäktige och att man inte kan nå uppställda mål anser nämnden att man lyft över ansvaret för resursbristen till Kommunfullmäktige. Därutöver har kontoret påbörjat ett kvalitetsarbete under hösten 2008 med målsättning att säkerställa vissa rutiner och handläggningstider.

Att utforma tillsynsplanen efter lagstiftningens krav är lätt i de fall de centrala myndigheterna gett riktlinjer för hur ofta vissa objekt bör besökas. Livsmedelsverket och Jordbruksverket har gett denna typ av riktlinjer och inom dessa verksamheter är även tillsynsplanen utformad utifrån dessa riktlinjer (även om det framkommer att vi inte uppfyller dessa planer). När det gäller tillsyn enligt miljöbalken och tillsyn inom bygglovsverksamheten finns inga riktlinjer fastställda utan det blir upp till kommunen att göra en avvägning och bedömning av hur mycket tillsyn som bör ske. Miljö- och byggkontoret tar i dagsläget ut rapporter ur nämndens diariesystem där det framgår när senaste kontroll/inspektion skett. Kontoret har därefter gjort en bedömning av hur ofta de olika objekten bör besökas för att uppfylla lagkraven, denna bedömning ner på enskilt objekt är inte antagen av miljö- och byggnämnden. Miljö- och byggkontoret har efter att tagit del av revisorernas synpunkt kommit fram till att man skall tydliggöra i den handlingsplan som antas av miljö- och byggnämnden vad man har möjlighet att uppnå och ställa det i relation till vad som borde uppnås.

Nämnden skall i sin verksamhetsuppföljning försöka att utöver utfallet mot målen i nämndens verksamhetsplan även göra en jämförelse utifrån lagstiftningens krav.

MBN § 113 forts

Miljö- och byggkontoret har påbörjat ett kvalitetsarbete under hösten 2008 som har till syfte att utveckla handläggningsrutiner, mallar och checklistor. Som en del i detta arbete kommer personalen även utreda möjligheten att med befintliga data-system få fram ett arbetssätt som gör det möjligt att utläsa handläggningstider mer i detalj samt hur arbetstiden fördelas mellan olika verksamheter. Hittar man ingen lösning med nuvarande system får nämnden framöver fundera på hur man skall gå vidare.

Utdrag till:
Revisorerna
Kommunstyrelsen och kommunfullmäktige

Detaljplan för trafikövningsplats på Karlberg 2:276, Grums

Beslut

- att godkänna samrådshandlingar för detaljplan för trafikövningsplats på Karlberg 2:276, Grums
- att godkänna framtagna miljöbedömning och att särskild miljökonsekvensbeskrivning (MKB) enl PBL kap 18 § inte behöver upprättas, samt
- att sända förslaget på remiss enl PBL 5 kap 20 § till berörda

Ärende

Förslag till samrådshandlingar för detaljplan för trafikövningsplats på Karlberg 2:276, Grums har tagits fram och redovisades på sammanträdet.

Inför nämndens beslut om samråd har följande tagits fram: planbeskrivning, genomförandebeskrivning, plankarta, miljöbedömning och checklista för behovsbedömning MKB

Lagstiftning

PBL 5 kap 18 § Detaljplanen skall grundas på ett program som anger utgångspunkter och mål för planen, om det inte är onödigt.

När detaljplanen upprättas skall bestämmelserna i 6 kap. 11-18 och 22 §§ miljöbalken tillämpas, om planen kan antas medföra en sådan miljöpåverkan som avses i 6 kap. 11 § miljöbalken.

PBL 5 kap 20 § När program utarbetas och när förslag till detaljplan upprättas, skall kommunen samråda med länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten och kommuner som berörs av programmet eller förslaget. Sakägare och de bostadsrättsinnehavare, hyresgäster och boende som berörs av programmet eller förslaget samt de myndigheter, sammanslutningar och enskilda i övrigt som har ett väsentligt intresse av programmet eller förslaget skall beredas tillfälle till samråd. Lag (1995:1415).

PBL 5 kap 21 § Syftet med samråd är att förbättra beslutsunderlaget och att ge möjlighet till insyn och påverkan. Under samråden bör kommunen redovisa planeringsunderlag av betydelse samt de viktigaste följderna av förslaget. När det finns program eller miljökonsekvensbeskrivning, skall även dessa redovisas. Vid samråd om ett förslag till detaljplan skall motiven till förslaget redovisas.